Design

Jullie hebben onderzoek gedaan naar wat er stuk is aan nieuws. Jullie analyse van wat er stuk is komt een beetje uit de lucht vallen, op basis van welk onderzoek hebben jullie deze conclusie getrokken? En naar welke platformen hebben jullie gekeken om deze conclusies te trekken?
De interviews laten interessante richtingen zien. Welke inzichten hebben jullie meegenomen naar de uiteindelijke oplossing? Ik denk vooral het laatste inzicht, nieuws moet betrouwbaar, eerlijk en actueel zijn? De waarden die jullie gekozen hebben sluiten hier bij aan.
De stap naar het ontwikkelen van een extensie om dit op meerdere sites aan te bieden is goed!
Jullie hebben aandacht besteed aan de connectie met de Fediverse. Dit kan nog wat meer uitgewerkt worden aan de technische kant.
Ethisch is het wel goed om hier nog een keer kritisch naar te kijken. Want 'True News', wat is waarheid en voor wie? Wie bepaald wat waarheid is? De werking van het platform is duidelijk. De connectie met de Fediverse is nog niet helemaal duidelijk, in de voorbereiding van het eindgesprek kan je hier nog over nadenken zodat je dat kan uitleggen als er naar gevraagd wordt.

Op basis van welk onderzoek hebben jullie deze conclusie getrokken? En naar welke platformen hebben jullie gekeken om deze conclusies te trekken?
Wij waren eerst op het idee gekomen om iets te doen met nieuws over Palestina, omdat we merkte dat het vaak negatief in het nieuws komt. We kwamen er al snel achter dat dit onderwerp te groot en te complex was om het binnen twee weken goed uit te werken, daarom zijn wij verder gaan praten over wat wij stuk vonden aan het nieuws en wat wij echt in het dagelijkse leven ook herkennen. Zo kwamen wij op het clickbait stukje, we merkte vaak zelf dat we op nieuwssites en social media clickbait tegenkomen. Het is dus echt ontstaan vanuit onze eigen ervaring met nieuws op social media en nieuwskanalen.

Ideeën generatie 2.0



Welke inzichten hebben jullie meegenomen naar de uiteindelijke oplossing?
Bij Truenews willen wij juist gebruikmaken van eerlijke en duidelijke titels die echt passen bij de inhoud. De inzichten die wij uit de interviews hebben meegenomen zijn dat de mensen vooral betrouwbaar en actueel nieuws belangrijk vinden, ook gaven ze aan dat ze clickbait titels vaak overdreven vinden. Met Truenews willen wij dat juist neutraliseren en meenemen in onze uiteindelijke oplossing, zonder overdreven titels, zodat de mensen makkelijk kunnen zien wat er echt speelt.

Fediverse meer uitwerken naar technische kant > de connectie met Fediverse is nog niet helemaal duidelijk
In onze presentatie hebben wij al verteld dat we TrueNews zichtbaar willen maken via posts op Blueskye + Eurosky. Via deze accounts plaatsen wij posts over onze tool, maar ook bijvoorbeeld geneutraliseerde titels. Technisch gezien maken Blueskye en Euroskye gebruik van het AT protocol, onze posts worden gekoppeld aan ons account en kunnen binnen dit open netwerk worden gedeeld en bekeken. De accounts zijn voor ons een manier om de doelgroep te bereiken en hun de tool te introduceren maar ook kennis te maken met de fediverse.

Wat is waarheid voor wie, wie bepaald de waarheid?
Ons doel is vooral om racistische, seksistische of andere discriminerende aannames uit de artikelen te halen, onze redactie en freelancers herschrijven titels zo neutraal mogelijk, zonder extra aannames of meningen toe te voegen die in het artikel staan. De originele bron blijft zichtbaar zodat de gebruiker zelf kan zien waar het nieuws vandaan komt en zelf een eigen mening kan vormen. Wij begrijpen dat volledige neutraliteit erg lastig is, omdat iedereen het nieuws natuurlijk vanuit verschillende perspectieven leest en schrijft. Wij willen met onze tool niet het perse als 'waarheid' presenteren maar wel het nieuws overbrengen op een eerlijke manier.

Economie

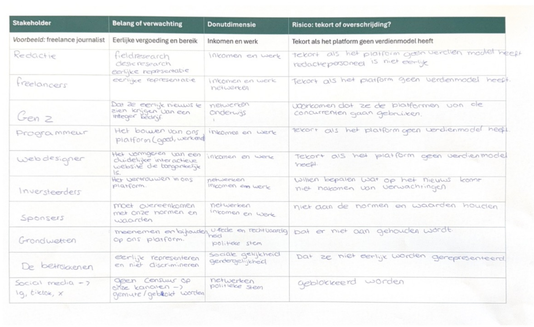
TOP
Jullie concept is duidelijk en origineel. Je plakt een link of gebruikt de browserextensie, en je krijgt een neutralere versie van het artikel. Sterk is dat jullie een stille stakeholder hebben gevonden: de mensen over wie het nieuws gaat. Jullie leggen goed uit waarom zij belang hebben bij eerlijke koppen.

Ook de netwerkanalyse is helder. Jullie laten zien welke groepen samen sterker worden, en wat er misgaat als programmeurs, redactie of sponsors stoppen. En jullie denken na over hoe de NOS en RTL Nieuws op jullie tool zullen reageren.

TIP
Het belangrijkste eerst: de toetsing aan de donut ontbreekt. Die hoorde bij de opdracht. Neem het donutwerkblad (zie bijlagen) erbij en vergeet het ecologische plafond niet. Dat is bij jullie extra belangrijk. Hoe neutraliseert de tool een artikel? Als dat met AI gebeurt, kost het veel energie en zijn jullie misschien juist afhankelijk van big tech.

Bij toezicht noemen jullie wetten: de AVG, vrijheid van meningsuiting en artikel 1. Zoek de partijen erachter, zoals de Autoriteit Persoonsgegevens, de Raad voor de Journalistiek en het College voor de Rechten van de Mens.
Er zit ook een tegenstrijdigheid in het rapport. Bij stakeholders schrijven redactie en freelancers artikelen voor jullie. In de conclusie staat: ‘Wij schrijven zelf geen nieuwsartikelen.’ Wat klopt? En als jullie artikelen van anderen herschrijven, wat zeggen de makers en het auteursrecht daarover?

Neem het donutwerkblad (zie bijlagen) erbij en vergeet het ecologische plafond niet. Dat is bij jullie extra belangrijk
De ecologisch plafond klimaatverandering kan gekoppeld worden aan onze programmeurs, omdat er servers nodig zijn om ons platform te laten werken en zij onderhouden dit. Het kost energie om ons platform te houden en om te zorgen dat we dit plafond niet overschrijden, kunnen we energiezuinige systemen gebruiken.



Sociaal fundament (niet onder zakken)	Ecologisch plafond (niet overschrijden)
Water	Klimaatverandering
Voedsel	Verzuring van de oceanen
Gezondheid	Chemische vervuiling
Onderwijs	Stikstof- en fosforbelasting
Inkomen en werk	Onttrekking van zoetwater
Vrede en rechtvaardigheid	Landconversie
Politieke stem	Verlies aan biodiversiteit
Sociale gelijkheid	Luchtvervuiling
Gendergelijkheid	Aantasting van de ozonlaag
Huisvesting	
Netwerken	
Energie	

Hoe neutraliseert de tool een artikel? Als dat met AI gebeurt, kost het veel energie en zijn jullie misschien juist afhankelijk van big tech.
In onze presentatie hebben wij uitgelegd dat we werken met een eigen redactie en freelancers die de artikelen bekijken en herschrijven op een neutrale en duidelijke manier. Als een artikel nog niet door de redactie is bekeken, wordt dit ook aangegeven. In ons filmpje hebben wij laten zien wat de gebruiker dan ziet als het artikel nog niet is geneutraliseerd. Zo willen wij graag transparant blijven met welke artikelen al zijn geneutraliseerd en welke nog niet, wij gebruiken dus geen AI.

Bij toezicht noemen jullie wetten: de AVG, vrijheid van meningsuiting en artikel 1. Zoek de partijen erachter, zoals de Autoriteit Persoonsgegevens, de Raad voor de Journalistiek en het College voor de Rechten van de Mens.
Artikel 1 van de Nederlandse Grondwet (over het gelijkheidsbeginsel en het discriminatieverbod) is in zijn huidige vorm in **1983** tot stand gekomen als onderdeel van de grote Grondwetsherziening. Het voorstel voor deze bepaling kwam voort uit de **Staatscommissie-Cals/Donner** (ingediend door de regering rond 1976), die werkte aan de algehele herziening van de Grondwet. **Latere uitbreidingen:** Het artikel is sindsdien verder aangepast, onder andere in **2023**, toen de gronden *handicap* en *seksuele gerichtheid* officieel aan de tekst werden toegevoegd.

Bij stakeholders schrijven redactie en freelancers artikelen voor jullie. In de conclusie staat: ‘Wij schrijven zelf geen nieuwsartikelen.’ Wat klopt? En als jullie artikelen van anderen herschrijven, wat zeggen de makers en het auteursrecht daarover?
Wij herschrijven nieuwsartikelen. De redactie en freelancers bekijken nieuwsartikelen en herschijven dit. Actuele nieuws heeft auteursrecht, maar wij nemen niet het artikel letterlijk zelf over. Het enige wat word gedaan is dat wij in eigen woorden het artikel schrijven en dus zonder aannames en racisme het verhaal vertellen. Wij onderzoeken nieuwe bronnen en schrijven het dus op een neutrale manier.